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**ABSTRACT**

101 par deltog i parrådgivning vid Malmö stads Familjerådgivning som startade 151013. Vid denna tidpunkt kunde paren välja mellan tre typer av samtal; traditionella, Single Session och något som kallades ”1-3 samtal”. QDR (Quality of Dyadic Relationship) användes som relationskvalitetsmått som mäter fem dimensioner i en relation; enighet, samhörighet, tillfredställelse, sensualitet och sexualitet. Dataanalysen visade att alla individers poäng på alla delar av QDR förutom på dimensionen sensualitet ökade fyra veckor efter avslutad behandling. Männen visade på en ökning av tillfredställelse och hela QDR. Kvinnor visade på en ökning i alla dimensioner av QDR förutom sensualitet. Rådgivningen hade även en tydlig positiv effekt på gifta par där ökningen skedde på alla dimensioner av QDR förutom sensualitet. Individer i samboförhållande uppvisade endast positiv ökning på dimensionen tillfredställelse. Alla positiva ökningar på QDR stannade kvar på samma nivå sex månader efteråt. Resultaten ger stöd för slutsatsen att familjerådgivningen lyckades väl i att ge en majoritet av paren en grund för positiva förändringar.

**INLEDNING**

**Bakgrund**

I Socialtjänstlagen (2001:453) 5 kap, 3 § åläggs kommunerna att erbjuda en familjerådgivning av god kvalitet. Regelbunden systematisk utvärdering skall ske av verksamheten.

Malmö stads Familjerådgivningens insatser utvärderas kontinuerligt. Det genomförs löpande utvärderingar av behandlingsinsatserna både muntligt och via olika skattningsformulär. Det vi brukar mäta är var och ens besökares nöjdhet med den rådgivning vi erbjuder och om detta hjälper var och ens mål att reducera sin stressnivå och till att öka sin känsla av att kunna hantera sina problem. På våren 2015 fattades beslut om att planera för en utvärdering som skulle lägga mer fokus på att mäta hur paret upplever kvalitén i relationen innan påbörjad behandling samt efter avslutad kontakt.

**Familjerådgivningen i Malmö**

Den planerade utvärderingen skulle fokusera på kärnan i Familjerådgivningens verksamhet som är parsamtal. Vid tidpunkten då vi startade utvärderingen skilde vi på tre typer av samtal; ordinarie (i), Single Session (ii) och något som kom att kallas ”1-3 samtal"(iii).

(i) Ordinarie familjerådgivning har sin grund i familjeterapeutiska och/eller individualterapeutiska metoder och teorier som bygger främst på vidareutveckling av såväl psykodynamisk som behavioristisk teori. Den teoretiska referensramen kan innehålla psykodynamisk, kognitiv, system- och kommunikations-teori och man arbetar utifrån olika behandlingsmetoder inom familjerådgivningens verksamhet som t ex psykodynamisk metod, lösningsfokuserad metod, kognitiv beteendeterapi, systemisk terapi och Emotionellt Fokuserad Parterapi.

(ii) Single Session har sin bas i modellen som utarbetats av Talmon, M. (1990) i *Single Session Therapy*. Modellen har vidareutvecklats på flera håll i världen och implementerats i vår verksamhet sen 2012. Tanken har varit att göra ett samtal så effektivt som möjligt och att paret och familjerådgivaren ska komma överens om att det endast blir ett samtal redan vid bokningen. Modellen bygger på att många par är nöjda med ett samtal och på antagandet att klienter har potential att aktivera sina förmågor till spontanläkning och sin förmåga att lösa problem. Modellen bygger på tanken att då alla människor ingår i nätverk med andra skapar detta problem men är också till hjälp för att lösa dessa. Förändringsprocesser pågår hela tiden och när klienter bestämmer sig för att kontakta en terapeut är ett viktigt steg redan taget. I Talmons modell är därför intagningsprocedur, samtal och uppföljning integrerade i en helhet. I modellen är samtalet planerat och överenskommet i förväg och klienten får en hemuppgift inför samtalet. Den korta tiden och att samtalet kan betraktas som en konsultation påverkar såtillvida att terapeuten behöver fokusera på vad som är viktigast för paren just nu och det som går att göra något åt inom den närmaste tiden. Det innebär att tillsammans med klienten fokusera på och välja något att arbeta med som kan ge klienten den skjuts och den inspiration som kan göra en skillnad för klienten och hjälpa honom/henne att fortsätta en positiv förändringsprocess.

(iii) ”1-3 samtal" kom till utifrån en kombination av syftet att korta ner den långa väntetiden och det faktum att en medarbetare skulle avsluta sin tjänst 151231 och därför endast kunde erbjuda en kortare serie av samtal.

I verksamheten vid undersökningstillfället fanns sju heltidstjänster som var fördelade på åtta familjerådgivare (fyra kvinnor och fyra män) samt en sektionschef. Familjerådgivarna har långvarig erfarenhet av att ha arbetat med sociala frågor inom missbruks-, sjuk- och öppenvård samt psykiatrisk vård. Samtliga åtta familjerådgivare har akademisk grundutbildning; sex är socionomer, en psykolog och en socialpedagog. Samtliga har dessutom olika slags vidareutbildningar och har fördjupat sin kompetens inom fältet för rådgivning och behandling av par och familjer som t ex Gottman och EFT (Emotionally Foucused Couple Therapy), lösningsfokuserat arbetssätt, FFT (Funktionell familjeterapi) samt inom psykoterapin. Familjerådgivarna baserar sitt arbete på systemisk, psykodynamisk samt på lösningsfokuserad metod.

**Tidigare undersökningar på Familjerådgivningen i Malmö**

Under hösten 2008 skattades 156 enkäter som visat att besökarna i mycket stor grad kände sig väl bemötta, fick större insikter om sig själva och hopp om förbättring samt kände stark tilltro till att samtalen här var till hjälp.

I slutet av 2009 utvärderades 242 besökare som fick svara på frågor om deras nöjdhet med vår insats, beträffande familjerådgivarnas bemötande och förståelse för deras problem samt frågor om tillfredsställelse i relationen och om det hade blivit förändringar i parrelationen under behandlingen här. Det sista klustret togs med mått på om paret lyckats med att vända sig till varandra genom att öka förståelsen, förbättra kommunikationen och förändra bemötandet i konfliktsituationer. Undersökningen låg till grund för ett examensarbete vid Psykologiska Institutionen i Lund. Resultatet visade att klienterna överlag var mycket nöjda med Familjerådgivningen. De hade upplevt en positiv förändring i hur de relaterar till varandra inom paret, en upplevelse som blev mer markerad med antalet samtal. De som sökt med syftet att reparera relationen var mer nöjda än de som sökt för att separera. Man fann inga skillnader mellan män och kvinnor. Resultaten gav stöd för slutsatsen att familjerådgivarna lyckas skapa ett förtroendefullt och öppet samtalsklimat som utgjorde en grund för positiva förändringar i parets relation hos en majoritet av de sökande.

Under 2011 startade en ny modell, Single Session, vars mål var att erbjuda besökarna ett samtal men på snabbare tider och med en struktur kring samtalet som mätte besökarnas nöjdhet med Single Session samtalet, graden av om de kände att de fått hjälp med sina mål samt om samtalet här bidragit till att reducera deras stress och öka känslan av att kunna hantera sina problem. Modellen har utvecklats över åren och ligger som grund för det som nu kallas ESiT (Ett samtal i taget). Single Session modellen har utvärderats löpande och resultaten har samlats i flertal rapporter. I en rapport för åren 2011-2013 har man samlat resultat för sammanlagt 88 samtal fördelade över 3 år. Genomgripande har det visat sig att besökarna i stor grad har varit nöjda med Single Session samtalet och att dem känt att de uppnådde sina mål efter samtalet. Även i denna undersökning visade sig att resultaten var betydligt lägre för de som sökte för separation.

Under de första åren följdes Single Session besöket av en telefonintervju, 2 månader efter genomfört samtal. I dessa intervjuer gav uppgav besökarna att deras situation i ganska stor utsträckning var bättre 2 månader efter samtalet. Från och med 2014 ändrades i modellen så att besökarna fyllde i formulär endast i samband med besöket här, både innan och efter samtalet. Under 6 månader, i skiftet mellan 2014 och 2015, har verksamheten metodiskt och strukturerat samlat in samma utvärderingsformulär för nybesök både från dem som valde Single Session, 127 par, samt från dem som valde ordinarie familjerådgivning, 239 par. Det har visat sig att både första samtal som Single Session och som traditionell familjerådgivning ger omedelbara effekter för paren både när gäller stressreduktion och känslan av att kunna hantera problemen.

**SYFTE**

Anledningen till att vi ville genomföra en utvärdering grundade sig i något så enkelt som att vi ville veta om det vi gör är till nytta för de par som söker vår hjälp samt om parets eventuellt positiva förändring håller i sig. Vidare är vi intresserade av om det går att se skillnader i materialet utifrån olika gemensamma variabler och resultat.

**METOD**

**Deltagare och urvalsförfarande**

Vi valde att vända oss med utvärderingen till samtliga par som kom på sitt första besök till Familjerådgivningen under perioden 151013 och fram till 151217. Alla slags nybesök, både ordinarie, Single Session samt ”1-3 samtal” inkluderades i utvärderingen. Vidare skulle både par- och individuella samtal inkluderas. Det som skulle exkluderas från utvärderingen var de par som uppenbarligen inte ville arbeta på sin relation, t ex om syftet med besöket här blev uttalat som någon form av separationsarbete. Även kännedom om våldsproblematik skulle vara en grund för exkludering. När det gäller typ av samtal skulle familjesamtal, d v s samtal mellan vuxna barn och föräldrar eller som innefattar minderåriga barn i samtal också exkluderas.

**Instrument**

Vi vet av tidigare utvärderingar på familjerådgivningen att vi ofta får bra resultat vad gäller bemötande och allians, vilket i sig är en viktig och grundläggande del i ett framgångsrikt förändringsarbete. Genom tidigare och pågående undersökningar om hanterbarhet eller stresshantering vet vi att många upplever såväl minskad stress som ökad hanterbarhet. Innebär detta att där finns en ökad tillfredställelse i relationen eller att man är mer hoppfull och tror det kan bli så? Hur gör vi skillnad mellan personligt mående och att relationen förändrats? De par vi möter söker ju hjälp att hitta rätt i allt från avgränsade konfliktområden till mer omfattande svårigheter kring kommunikation och relation.

En viktig del i familjeterapeutiskt arbete handlar ju om att omformulera individuella svårigheter till relationstermer och många av de som söker vår hjälp vill öka den ömsesidiga tillfredställelsen i relationen. Ett sätt att beskriva förändring i parterapi är i vilken mån paret efter behandling uppnått tillfredställelse i relationen. Det finns många dimensioner i en relation men vi ville ändå försöka att fokusera på hur man upplever kvaliteten i relationen.

I denna studie valdes QDR 36 som instrument för att utvärdera effekten av familjerådgivning eftersom QDR 36 är validerad och anpassad efter svenska förhållanden (Ahlborg et al. 2009). QDR är dessutom utvecklad av DAS, Dyadic Adjustment Scale, (Spanier, 1976) som är ett väl utprövat skattningsformulär använt i många internationella och svenska studier (Ahlborg et al., 2005; Lundblad, 2005).

Vi tycker att QDR på ett bra och mätbart sätt fångar in det breda spektrat av relationella ämnen som par söker hjälp kring.

QDR 36 består av 36 frågor där man mäter 5 olika områden fördelat med sex frågor i varje. För varje variabel finns sex svarsalternativ från 1 (mycket låg tillfredställelse) till 6 (mycket hög tillfredställelse). Områdena är uppdelade på Enighet, med frågor om exempelvis ekonomi, socialt umgänge, hushållsarbete och beslutsfattande; Samhörighet, skrattar man ihop diskuterar i lugn och ro, samarbetar om uppgifter; Tillfredställelse speglar hur paret kommunicerar, anförtror man sig till varandra, grälar man och missförstår varandra ofta; Sensualitet, kysser, kelar och kramar man; Sexualitet, hur ofta finns lust, har man samlag etc. Vi tyckte att detta instrument väl fångade upp de relationella områden som par ofta vill hitta rätt i och väckte förhoppning om att kunna få svar på vad paren faktiskt upplevde annorlunda efter avslutad kontakt oavsett anledningen till att man sökte sig till familjerådgivningen.

Vad gäller den externa validiteten, dvs. i vilken omfattning resultaten kan generaliseras så kan studien anses ge en representativ bild av familjerådgivningsverksamhet där par söker för sina relationsproblem.

**Procedur**

Skriftlig information om utvärderingen lades fram i väntrummet. Varje rådgivare informerade även muntligt deltagarna inför första samtalet. Rådgivarens uppgift var att avgöra om besöket skulle inkluderas i studien samt att vara behjälplig med guidning och assistans vid ifyllande av försättsbladet. Paret fick därefter på egen hand fylla i sen QDR-formulären vilket beräknades till ca 15 minuter. Därefter lades svaren i ett kuvert som förslöts och som lades in i en låst brevlåda ute i väntrummet efter avslutat första samtal.

**Design**

Efter en första mätning i samband med nybesöket kontaktades paren för sin 2-a mätning 3 veckor efter avslutad behandling och efter deras sista samtalet på familjerådgivningen. Paren fick via e-post ett förkodat QDR formulär som var kopplad till ett specifikt par och kunde fyllas i och returneras via e-post. Vid önskemål skickades materialet via brev. Detta upprepades vid 3-e mättningen 6 månader efter avslutad behandling. Anledningen till att vi ville genomföra tre mätningar var att vi ville veta om en eventuell förändring håller i sig över tid.

**Etiska överväganden**

Deltagarna blev informerade om att det var frivilligt att delta och att svaren var sekretesskyddade. Enkäten var kodad på ett sätt som gjorde det möjligt för oss att identifiera svar från enskild individ samt vilka enkätsvar som hörde ihop. Det insamlade materialet förvarades så att ingen obehörig kunde få tillgång till det. Efter sammanställning skulle undersökningsmaterialet förstöras. En särskild aspekt i utvärderingen är att vi båda som ansvariga till utvärderingen samtidigt var deltagande familjerådgivare.

**RESULTAT**

**Beskrivning av undersökningsgruppen**

Under studien har 176 individer kommit på nybesök till mottagningen. Av dessa ansågs 44 inte uppfylla kriterierna främst pga. att paren var i ett separationsarbete. Av de resterande 132 individerna avstod 21 från att medverka främst pga. tidsbrist.

De som fullföljde ifyllandet och togs med i utvärderingen blev till sist 101 nybesök varav 99 var parsamtal och 2 individuella samtal. Besöken avser 61 ordinarie familjerådgivning (60 parsamtal och 1 individuellt samtal = 121 deltagare), 21 Single Session (20 parsamtal och 1 individuellt samtal = 41 deltagare) och 19 korta ärende ”1-3” samtal (= 38 deltagare). 7 par (14 deltagare) startade som Single session men bokade sen fler samtal hos samma rådgivare. Därför har vi valt att redovisa och beräkna dessa som ordinarie i analysen fr o m andra mättningen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Deskriptiv information om deltagarna (*N*= 200) | | | |
| Kön |  | Typ av rådgivning |  |
| Man | 97 | Ordinarie | 135 |
| Kvinna | 101 | Single session | 27 |
| Annat | 2 | 1-3 samtal | 38 |
|  |  |  |  |
| Ålder |  | Typ av relation |  |
| 20-29 år | 24 | Gift | 83 |
| 30-39 år | 106 | Sambo | 102 |
| 40-49 år | 54 | Särbo | 11 |
| 50-59 år | 14 | Separerad | 4 |
| 60-60 år | 2 |  |  |

**Sammanställning och bearbetning av insamlade data**

Svaren har sammanställts och matats in i Excell. Alla följande analyser är gjorde i IBM SPSS Statistics 23. Ickeparametriska testen Wilcoxon signed-rank test användes för att jämföra data efter rekommendation av skaparna av QDR. Effektstorleken beräknas genom att ta fram *r* och tolkades genom Cohens riktlinjer *r*[[1]](#footnote-1)., Mann whitney u test användes för att titta på ingångsvärden utifrån kön och gifta samt Pearson Product-Moment Correlation som avändes för att titta på samband mellan längden på samtalserien och hur detta korrelerade med olika faktorer.

Utförandet av tabeller samt analysen har ombesörjts via hjälp från utvecklingssekreterarna Johanna Månsdotter samt Åsa Anderson från vår egen förvaltning samt via en extern konsult Stefan Person som är knuten till Lunds universitet. Deras hjälp har varit ovärderlig för oss och vi vill uttrycka vår tacksamhet för det.

Dataanalys av QDR visade att deltagare höjde sig signifikant[[2]](#footnote-2) på hela QDR för QDR samt på alla dimensionerna på QDR förutom Sensualitet mellan första mätningen, innan rådgivningen, och andra mätningen, fyra veckor efter rådgivningen (*N*=61). Gällande samtlig dataanalys redovisas antal (N=) som ett tal som avser samma par som fyllt i vid två mätningar. Starkast effekt fanns för dimensionen Tillfredställelse och hela QDR. Enighet, Sexualitet och Samhörighet hade något lägre effekt. Ingen signifikant förändring skedde mellan fyra veckor efter rådgivning och sex månader efter rådgivning (*N*=43).

Här nedan i tabellform kan man se hur resultaten ser ut i samtliga fem QDR-s delområden när vi har matat in alla formulär från alla tre mätningar.

**Kön**

Män uppvisade en signifikant ökning på dimensionen Tillfredställelse och hela innan rådgivningen jämfört med fyra veckor efteråt (*N=*28). Ingen signifikant förändring skedde mellan fyra veckor efter rådgivning och sex månader efter rådgivning för män (*N*=22*)*.

Kvinnor uppvisade en signifikant ökning på hela QDR samt på alla dimensionerna av QDR förutom Sensualitet innan rådgivningen jämfört med fyra veckor efteråt (*N*=32). Starkast effekt fanns för dimensionen Tillfredställelse och hela QDR. Enighet och Sexualitet hade något lägre effekt. Ingen signifikant förändring skedde mellan fyra veckor efter rådgivning och sex månader efter rådgivning för kvinnor (*N*=21).

Redan innan rådgivningen påbörjades uppvisade män (*N*=97) signifikant högre känsla av Samhörighet och Tillfredställelse i deras relation jämfört med kvinnor (*N*=101). Notera dock att det var endast en liten effektstorlek. Dessa skillnader återfanns inte i mätningarna fyra veckor respektive sex månader efter rådgivningen.

**Typ av relation**

Gifta individer uppvisade en signifikant ökning på hela QDR samt på alla dimensionerna av QDR förutom på Sensualitet innan rådgivningen jämfört med fyra veckor efteråt (*N*=29). Starkast effekt fanns för dimensionen Tillfredställelse och hela QDR. Enighet, Samhörighet och Sexualitet hade något lägre effekt. Ingen signifikant förändring skedde mellan fyra veckor efter rådgivning och sex månader efter rådgivning för gifta individer (*N*=16).

Individer i samboförhållanden uppvisade ingen signifikant förändring på någon dimension av QDR eller hela QDR förutom på Tillfredställelse före rådgivningen och fyra veckor efteråt (*N*=28). Ingen signifikant förändring skedde mellan fyra veckor efter rådgivning och sex månader efter rådgivning för individer i samboförhållanden (*N*=25).

Redan innan rådgivningen påbörjades uppvisade gifta individer (*N*=83) signifikant högre känsla av och Tillfredställelse i deras relation jämfört med individer i samboförhållande (*N*=102). Fyra veckor efter rådgivningen hade gifta individer fortfarande signifikant högre Enighet (0.50) än individer i samboförhållanden. Denna skillnad återfanns inte vid mätningen sex månader efter

Det fanns också korrelation för hur många gånger par besökte rådgivningen och deras

skattning på QDR redan före rådgivningen. Paren som gick på fler besök hade lägre poäng

på sexualitet, tillfredställelse, och helhetsbedömningen av QDR, 3 innan rådgivningen hade

påbörjats. Efter fyra veckor kvarstod en stark negativ korrelation för dimensionen sexualitet

och antal besök. Denna skillnad fanns ej kvar vid sexmånadersuppföljningen.

**DISKUSSION**

Syftet med denna utvärdering var att ta reda på om par upplever en förbättrad kvalité i sin relation efter avslutad kontakt med familjerådgivningen och om en eventuell förändring håller i sig.

Parrådgivningen har, enligt kvalitetsmåttet QDR, generellt haft en positiv effekt på relationerna. Utfallet liknar väldigt mycket tidigare internationell och svensk forskning vilket innebär att par upplevde positiva förändringar i sin relation efter behandling (Ahlborg et al., 2009; Hahlweg & Klann,1997; Klann et al., 2011; Lundblad, 2005; Wallander, 2012). Just Wallanders utvärdering har vi haft nytta som referens då den både i syfte, metod och resonemang på många sätt ligger nära det vi velat undersöka. Vad gäller QDR totalt är våra värden vad gäller ingångsvärden och effektstorlek närmast identiska med de värden Wallander fått fram i sin utvärdering (Wallander, 2012) Vad gäller våra effekter kan vi också se att de bibehålls sex månader efter avslutad kontakt.

Det är den totala summan och dimensionen tillfredställelse som står för den starkaste effekten. De områden som sorterar under tillfredställelse handlar bl.a. om hur par upplever att de kan anförtro sig till varandra, lyssna på varandra, visa uppskattning och kärlek, söka tröst och hur de grälar med varandra. Kort sagt skulle man kunna uttrycka det som hur par förmår handskas med och reglera affekter i relationen. Just förmågan att hantera affekter i relationen och att kunna reparera/försonas anses vara en väldigt viktig dimension i ett kärleksförhållande (Gottman & Notarius, 2002). Den positiva utvecklingen har med stor sannolikhet att göra med att man i samtalen haft möjlighet att arbeta med dessa områden i ett tryggare och mer konstruktivt sammanhang.

Rådgivningen verkar ha haft störst positiv påverkan på kvinnor. Män upplevde dock redan innan rådgivningen större känsla av bl.a. samhörighet vilket kan ha gjort den svårt att höja i rådgivningen. Att rådgivningen har större positiv inverkan på kvinnor kan eventuellt delvis förstås utifrån att forskning har visat att kvinnor skattar relationsproblem som allvarligare än vad männen gör. Könsskillnaderna i symtom kan tolkas som att kvinnor mår sämre och påverkas mera i belastade relationer än vad männen gör. Detta har även bekräftats i annan forskning (Lundblad, 2005). Att män visar en högre tillfredställelse än kvinnor återfinner vi hos Ahlborg (2009). Gove, Hughes and Style (1983) och härleder detta till att män drar fördel av statusen det innebär att vara gift och att de inte reagerar känslomässigt på problem förrän de är allvarliga nog att hota denna status.

Gifta par verkar ha mest nytta av rådgivningen jämfört med sambopar. Det finns undersökningar som visar att det finns samband mellan huruvida man anser att äktenskapet är ”heligt” och hur stor ansträngning man är beredd att göra (Laura Stafford; 2013). Detta skulle kunna betyda att de par som är gifta är beredda att lägga ner en större ansträngning på att hitta rätt i förhållandet igen.

Av resultatet framgår alltså att gifta par har en signifikant ökning totalt och i samtliga dimensioner förutom sensualitet medan samboförhållanden endast uppvisade signifikant ökning vad gäller tillfredställelse.

När vi tittat närmare efter fler faktorer som kan förklara att gifta har mer nytta av samtalen har vi sett att dimensionen enighet sticker ut som en faktor där vi funnit en korrelation mellan högt ingångsvärde och större positiv förändring. Högt värde på enighet är betydligt vanligare bland gifta än i samboförhållanden

I Ahlborgs utvärdering, där man utifrån QDR gör en jämförelse mellan par i långa förhållanden och par i familjerådgivning, ser man att paren i långa förhållande har högre poäng i dimensionen enighet än de som går i familjerådgivning. Författarna resonerar att enighet spelar stor roll för möjligheten att ha långa förhållande (Tone Ahlborg et al;2009).

Frågor som sorterar under enighet handlar om hur man upplever samspelet vad gäller ekonomi, umgängen med släkt och vänner, hushållsarbete och beslutsfattande. Man skulle kunna spekulera i om enighet också skulle kunna påverkas av andra saker såsom relationens längd, ålder och barnsituationen.

Det verkar också finnas ett samband mellan vissa ingångsvärden och hur dessa påverkar antalet samtal. Paren som gick på fler besök hade lägre poäng på sexualitet, tillfredställelse och helhetsbedömningen av QDR innan rådgivningen hade påbörjats.

**Metoddiskussion**

Även om det finns all anledning att tro att resultaten är direkt kopplade till samtalen på familjerådgivningen kan vi inte utesluta att förbättringarna i parrelationen beror på andra faktorer som inte har med behandlingen att göra. Hur något förlöper när man inte inskrider eller kan inskrida för att stoppa eller förändra den pågående processen.

Det kan till exempel handla om ett tillfrisknande eller en återhämtning som sker utan att någon behandling sätts in.

Duarte (2003) beskriver exempelvis att psykosociala eller samhälleliga faktorer kan samspela före, under eller efter behandlingen, och på sätt påverka situationen på ett positivt sätt. En annan begränsning är att det inte finns en kontrollgrupp.

Det går inte heller att beskriva ”samtalen” som något entydigt då det finns variationer i hur många deltagare varje rådgivare bidragit med. Vidare har några av rådgivarna endast träffat par i traditionell rådgivning medan andra träffat par både i traditionell rådgivning och också enligt modellen Single Session. En enda rådgivare står för samtliga ”1-3” samtal. Paren är inte heller någon homogen grupp, det finns 7 par som startade som Single Session men övergick till fler samtal och räknades från andra mätningen som traditionell rådgivning.

Utvärderingen har genomförts med ett konsekutivt urval d v s alla par/ individer som passerat Familjerådgivningens mottagning under en fördefinierad tidsperiod har erbjudits att delta. En möjlig brist med detta förfarande är att det kan finnas en tidseffekt, d v s att något förhållande som verkade just under denna tidsperiod kan ha påverkat resultatet, något som kan undvikas genom att datainsamlingen utsträcks över en längre period. (Aczel, 1999). Någon uppenbar sådan felkälla kan vi dock inte identifiera i vår studie.

För att minimera risken för bortfall (Eljartsson, 2005) delades enkäten ut av familjerådgivaren direkt förre genomfört samtal. Det kan inte uteslutas att svaren färgats av förväntningar som är kopplade till kommande samtal. Det kan möjligen också förklara det relativt låga bortfallet på 15% av de som uppfyllt kriterierna men valde att inte medverka i studien. Någon djupare bortfallsanalys har inte gjorts mensannolik orsak till att man i större utsträckning valt att vara med är att man har lyckats möta de som väljer bort pga. att man är osäker på sin förmåga att läsa instruktioner, att uttrycka sig i skrift eller att fylla i formulär (Eljartsson, 2003).

Den design som vår studie valt innefattande mätningar vid 3 tidpunkter skiljer sig från de studier som ligger för jämförelse. I dessa studier betraktas en svarsfrekvens på 40-60% inte ovanlig (Kazdin, 2003). Samtidigt som vi i så gott som samtliga kontakter med paren har mötts av en positiv respons och respekt för vårt uppföljningsarbete har vi upplevt svårigheter i att samla in svaren. Trots ett aktivt kontaktsökande från vår sida samt även utlovande av belöning i form biobiljetter för dem som fullföljt alla tre mätningar har en relativ hög andel par endast lämnat in svar vid första mätningen. Någon analys av anledning till uteblivna svar har inte kunnat göras. Vi kan bara spekulera kring om detta har att göra med parens nöjdhet med samtalen här. Paren kan också ha hamnat i livsöden som påverkat deras relation negativt, t ex separationer eller andra livskriser som inte har kommunicerats till oss.

I likhet med liknande utvärderingar inom Familjerådgivningsområdet visar även denna studie att det finns en positiv förändring för de par som söker vår hjälp. I denna utvärdering har vi valt att inte analysera vidare de skillnader i utfall som finns utifrån metod eller enskilda familjerådgivare. Vi har inte heller tittat närmre på skillnader i profil på de som söker sig till våra olika samtalsalternativ även om vi i materialet kan se tendenser till detta. Att undersöka vidare kring eventuella samband mellan dessa parametrar skulle kunna vara intressant att titta närmre på i en framtida utvärdering.
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1. Riktlinjer för effektstorlek: Small = 0.1, Medium = 0.3, Large = 0.5 [↑](#footnote-ref-1)
2. Alpha är satt på 5% vilket innebär att alla signifikanta effekter är *p* < .05 [↑](#footnote-ref-2)